

ს ი ლ ა ბ უ ს ი

ს ი ლ ა ბ უ ს ი

| | |
|---|---|
| სასწავლო კურსის სახელწოდება | ახალი ბერძნული ლიტერატურის ისტორია 3 History of Modern Greek Literature 3 |
| ავტორი | სოფიო შამანიდი |
| ლექტორი | სოფიო შამანიდი , ასოცირებული პროფესორი, თსუ, ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, კლასიკური ფილოლოგიის, ბიზანტინისტიკისა და ნეოგრეცისტიკის ინსტიტუტი, ტელეფონი: 253220, e-mail: shamanidi@hotmail.com სვეტლანა ბერიკაშვილი |
| სასწავლო კურსის კოდი | |
| სასწავლო კურსის სტატუსი | 1. ჰუმანიტარული ფაკულტეტი, ახალი ბერძნული ფილოლოგია 2. ბაკალავრიატი 3. სავალდებულო |
| სასწავლო კურსის მიზანი | ახალი ბერძნული ლიტერატურის ისტორია არის აღნიშნული სპეციალობის სტუდენტებისათვის სავალდებულო კურსი. მისი მიზანია შეუქმნას სტუდენტებს წარმოდგენა მოგადად ახალ ბერძნულ ლიტერატურაზე (X-XX სს.) როგორც მეცნიერების დარგზე, მის მრავალმხრივობასა და სპეციფიკაზე. სწავლება მიმდინარეობს ბერძნულ ენაზე. |
| კრედიტების რაოდენობა და საათების გადანაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (ECTS) | <ul style="list-style-type: none"> • 5 კრედიტი. • ორსაათიანი ლექცია და ორსაათიანი სემინარი (2 შუალედური გამოცდით) • სალექციო – 30 სთ. • ჯგუფური მუშაობა – 30 სთ, (მათ შორის შუალედური გამოცდის ჩატარების – 4 სთ. – 2 სთ. თითო შუალედურ გამოცდაზე) • შუალედური გამოცდებისთვის მომზადება – 44 სთ. (სულ 8) • საბოლოო გამოცდისთვის მომზადება – 9 სთ. • საბოლოო გამოცდის ჩატარება – 3 სთ. • ლექცია-სემინარებისთვის მომზადება – 45 სთ. |
| სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები | ახალი ბერძნული ლიტერატურის ისტორია 2 |
| სწავლის შედეგი | <p>ცოდნა და გაცნობიერება: ახალი ბერძნული ლიტერატურის ფართო ცოდნა, რომელიც მოიცავს თეორიებისა და პრინციპების კრიტიკულ გააზრებას. ბერძნული ლიტერატურის კომპლექსური საკითხების გაცნობიერება;</p> <p>ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი: ლიტერატურათმცოდნეობითი მეთოდების გამოყენება პრობლემის გადასაჭრელად, კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის პროექტის განხორციელება წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად;</p> <p>დასკვნის უნარი: ახალი ბერძნული ლიტერატურის შესახებ ინფორმაციის შეგროვება და განმარტება, ასევე განყენებული მონაცემების ანალიზი სხვადასხვა მეთოდის გამოყენებით, დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბება;</p> <p>კომუნიკაციის უნარი: იდეების, არსებული პრობლემებისა და გადაჭრის გზების შესახებ ლეგალური წერილობითი ანგარიშის მომზადება და ინფორმაციის სპეციალისტებისათვის და არასპეციალისტებისათვის მეპირად გადაცემა ქართულ და უცხოურ (ბერძნულ) ენებზე, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების შემოქმედებითად გამოყენება;</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------|-----|-------------------------|-----|----------------------|-----|-----------------------|-----|-------------------------|-----|------------------|------|
| | <p>სწავლის უნარი: საკუთარი სწავლის პროცესის თანმიმდევრულად და მრავალმხრივად შეფასება, შემდგომი სწავლის საჭიროებების დადგენა;</p> <p>ღირებულებები: ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობა და მათ დასამკვიდრებლად სწრაფვა.</p> | | | | | | | | | | | | |
| სასწავლო კურსის შინაარსი | იხ. დანართი. | | | | | | | | | | | | |
| სწავლებისა და სწავლის მეთოდები | ვერბალური მეთოდი, წიგნზე მუშაობის მეთოდი, ინტერაქტიული სწავლების მეთოდი, დემონსტრირების მეთოდი, ახსნა-განმარტებითი მეთოდი. | | | | | | | | | | | | |
| შეფასების კრიტერიუმები | <table border="1"> <tr> <td>ლექციაზე დასწრება</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>სემინარებში მონაწილეობა</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>I კოლოკვიუმის შედეგი</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>II კოლოკვიუმის შედეგი</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>საბოლოო გამოცდა: წერითი</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>საბოლოო შეფასება</td> <td>100%</td> </tr> </table> <p>სემინარებში მონაწილეობაში ივლისსმება სტუდენტების მიერ დამოუკიდებლად მომზადებული მასალის გეპირად წარმოდგენა. შეფასების მაქსიმალური ქულაა 20. შეფასებისას გათვალისწინებული იქნება მასალის დამუშავების დონე, ინფორმაციის სიზუსტე, საკითხის ირგვლივ მსჯელობის უნარი, მასალის ბერძნულად წარმოდგენის დონე.</p> <p>19-20 ქულა – სტუდენტს ჩაბარებული აქვს პროგრამით გათვალისწინებული ყველა საკითხი, აქვს დამოუკიდებელი და შემოქმედებითი აზროვნების უნარი, შეუძლია მასალის გადმოცემა ამომწურავად პროფესიულ ენაზე. პასუხობს პროგრამასთან დაკავშირებულ დასმულ დამატებით შეკითხვებს;</p> <p>15-18 ქულა – სტუდენტს ჩაბარებული აქვს პროგრამით გათვალისწინებულ საკითხთა უმრავლესობა, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეუძლია მასალის სათანადო დონეზე გადმოცემა;</p> <p>10-14 ქულა – სტუდენტი ერკვევა პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების მნიშვნელოვან ნაწილში; მაგრამ სრულად არ აქვს ათვისებული დასახელებული ლიტერატურა;</p> <p>3-9 ქულა - სტუდენტს ჩაბარებული აქვს საკითხების ნახევარზე მეტი დამაკმაყოფილებლად, ძირითადი ლიტერატურის მნიშვნელოვანი ნაწილი სუსტად აქვს დამუშავებული ან კარგად აქვს ჩაბარებული პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების მხოლოდ მცირე ნაწილი.</p> <p>0-3 ქულა – სტუდენტს პროგრამით გათვალისწინებული საკითხებიდან არც ერთი საკითხი არა აქვს ჩაბარებული დამაკმაყოფილებლად.</p> <p>კოლოკვიუმების ანუ შუალედური გამოცდების შეფასება ხდება გესტის საშუალებით, სადაც სამი საკითხია წარმოდგენილი. თითოეული საკითხის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 5, კოლოკვიუმის მაქსიმალური შედეგი 15 ქულაა.</p> <p>5 ქულა – პასუხი სრულია; საკითხი ბუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; გერმინოლოგია დაცულია; სტუდენტს შესაბამის დონეზე აქვს ათვისებული როგორც ძირითადი, ისე დამხმარე ლიტერატურა;</p> <p>4 ქულა – პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი; გერმინოლოგია დაცულია; საკითხი ბუსტად არის გადმოცემული; არსებითი შეცდომა არ არის; სტუდენტს ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა;</p> | ლექციაზე დასწრება | 10% | სემინარებში მონაწილეობა | 20% | I კოლოკვიუმის შედეგი | 15% | II კოლოკვიუმის შედეგი | 15% | საბოლოო გამოცდა: წერითი | 40% | საბოლოო შეფასება | 100% |
| ლექციაზე დასწრება | 10% | | | | | | | | | | | | |
| სემინარებში მონაწილეობა | 20% | | | | | | | | | | | | |
| I კოლოკვიუმის შედეგი | 15% | | | | | | | | | | | | |
| II კოლოკვიუმის შედეგი | 15% | | | | | | | | | | | | |
| საბოლოო გამოცდა: წერითი | 40% | | | | | | | | | | | | |
| საბოლოო შეფასება | 100% | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| | <p>3 ქულა – პასუხი არასრულია; საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია ნაკლოვანია; აღინიშნება მცირეოდენი შეცდომები;</p> <p>2 ქულა – პასუხი არასრულია; ტერმინოლოგია მცდარია; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიგერაგურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა;</p> <p>1 ქულა – პასუხი ნაკლოვანია; ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული, ან არ არის შესაბამისი; პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები;</p> <p>0 ქულა – პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.</p> <p>საბოლოო გამოცდა არის წერითი. მაქსიმალური ქულაა 40.</p> <p>შემოწმება ხდება საკითხებით. ბილეთში მოცემულია 4 საკითხი. თითოეულ საკითხს მინიჭებული აქვს მაქსიმუმ 10 ქულა.</p> <p>8-10 ქულა: საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას. საფუძვლიანად აქვს ათვისებული, როგორც ძირითადი ისე დამხმარე ლიგერაგურა;</p> <p>5-7 ქულა: პასუხი არის გადმოცემული დამაკმაყოფილებლად, სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აქვს დაშვებული შეცდომები;</p> <p>3-4 ქულა: პასუხი ნაკლოვანია, გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ფრაგმენტები;</p> <p>1-2 ქულა: პასუხში მხოლოდ ფრაგმენტულად არის გადმოცემული საკითხი და მისი ძირითადი ნაწილი არსებითად მცდარია;</p> <p>0 ქულა: პასუხი შესაბამისი არ არის, ან საერთოდ არ არის მოცემული.</p> <p>სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში უნდა ჰქონდეს არაუმცირეს 11 ქულისა</p> |
| <p>სავალდებულო ლიტერატურა</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ნარკვევები ახალბერძნულ ლიგერაგურაში, თბილისი 2005. • M. Μυρασιόγλη, Νεοελληνική Λογοτεχνία, Αθήνα 1978. • R. Beaton, Εισαγωγή στη νεότερη ελληνική λογοτεχνία, Αθήνα 1990 • Α. Πολίτης, Ιστορία της νεοελληνικής λογοτεχνίας, Αθήνα 1985 <p>აღნიშნული ლიგერაგურა ხელმისაწვდომია თსუ, კლასიკური ფილოლოგიის, ბიზანტინისტიკისა და ნეოგრეცისტიკის ინსტიტუტის ახალ ბერძნულ ბიბლიოთეკაში.</p> <p>(დანართის გრაფაში “დასამუშავებული ლიგერაგურა” სავალდებულო ლიგერაგურა ხშირ შემთხვევაში მოცემული არ არის. იგულისხმება, რომ სტუდენტი საჭიროების შემთხვევაში გაითვალისწინებს ვემოთ ჩამოთვლილ ლიგერაგურის ისტორიებს).</p> |
| <p>დამატებითი ლიტერატურა და სხვა</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Δ. Τσακόνας, Επίτομη Ιστορία της Νέας Ελληνικής λογοτεχνίας, Κάκτος, Αθήνα 1999. • M. Vitti, Ιστορία της νεοελληνικής λογοτεχνίας, Αθήνα, 1994 • Π. Μαστροδημητρίου, Εισαγωγή στη νεοελληνική φιλοσοφία, Αθήνα, 1996. • Κ. Δημαράς, Ιστορία της νεοελληνικής λογοτεχνίας, Αθήνα, 1975 <p>დანართის გრაფაში “დასამუშავებელი ლიგერაგურა” ცალკეულ საკითხებზე მოცემულია სხვა დამატებითი ლიგერაგურაც, თუმცა არ არის მითითებული ნაწარმოებების კრიტიკული გამოცემები -</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>აღნიშნული გამოცემები ხელმისაწვდომია თსუ, კლასიკური ფილოლოგიის, ბიზანტინისტიკისა და ნეოგრეცისტიკის ინსტიტუტის ახალ ბერძნულ ბიბლიოთეკაში, ასე რომ, მათი მიგნება ბიბლიოთეკაში ძალზე მარტივია და, იმედია, სტუდენტი თავად გაართმევს თავს ამ ამოცანას. ასევე გამოყენებული იქნება აუდიო, ვიდეო მასალა.</p> |
|--|--|

დანართი

| ლექცია | ლექციის თემა | დასამუშავებელი ლიტერატურა |
|--------|--|---|
| 1 | <p>30-იანელთა თაობა. ზოგადი მიმოხილვა. მცირე აზრის კატასროფა და მისი ასახვა 30-იანელთა შემოქმედებაში – ისტორიული ფაქტი, რომელმაც დადი დაასვა მთელი თაობის შემოქმედებას. მოდერნისტული გენდენციები ევროპაში – რატომ იგვიანებს მოდერნიზმი საბერძნეთში შემოსვლას. 30-იანელთა თაობის სამი სკოლა: ეოლიის სკოლა, ბურჟუაზიული რეალიზმი, თესალონიკის სკოლა.</p> | <p>ა. ჩიქოვანი, დ. მეგრეველი, 30-იანელთა წლების პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005. R. Beaton, Εισαγωγή στη νεότερη ελληνική λογοτεχνία, Αθήνα, 1990. M. Vitti, Η Γενιά του Τριάντα, Αθήνα 1989. Δημάδης Κ.Α., Δικτατορία – Πόλεμος και Πεζογραφία 1936-1944, εκδ. Γνώση, Αθήνα 1991</p> |
| 2 | <p>ეოლიის სკოლის წარმომადგენელთა ნაწარმოებების ძირითადი მახასიათებლები: პროგრესულობა, რეალიზმი, ბერძნულ კუნძულთა პოეტური სული. სტრაგის ღუკასის, ილიას ვენეზისის, სტრაგის მირივილისისა და ფოტის კონდოლლუს შემოქმედება.</p> <p>სტრაგის ღუკასის ნაწარმოების: <i>ერთი ტყვის ისტორია</i> განხილვა</p> | <p>ანი ჩიქოვანი, დეა მეგრეველი, 30-იანელთა წლების პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005, გვ. 264-275. M. Μιρασγέζη, Νεοελληνική Λογοτεχνία, Αθήνα 1978, გვ. 487-496. Η Μεσοπολεμική Πεζογραφία, από τον πρώτο ως δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο (1914-1939), Αθήνα 1996. ფოტის კონდოლლუს ნახაგების ჩვენება. Α. Σαχίνη, Πεζογράφοι του καιρού μας, Αθήνα 1978, 57-89. M. Γ. Μερακλής, Προσεγγίσεις στην ελληνική πεζογραφία, Αθήνα 1986, 63-85. Στράτη Δούκα, Ιστορία ενός αιχμαλώτου, Πολιτικές και λογοτεχνικές εκδόσεις, 1962. სტუდენტებს დაურიგდებათ ტესტები აღნიშნულ ნაწარმოებზე, ასევე სტუდენტები მოუსმენეს გ. დალარასის მიერ შესრულებულ სიმღერებს მცირეაზიის კატასტროფაზე..</p> |
| 3 | <p>ბურჟუაზიული რეალიზმი. ნოვატორული ელემენტები, იდეოლოგიური და სოციალური თემატიკა. ბურჟუაზიული რეალიზმის წარმომადგენელთა: ვიორგოს თეოტოკასის, მ. კარადაცისისა და კომმას პოლიგისის შემოქმედება.</p> | <p>ანი ჩიქოვანი, დეა მეგრეველი, 30-იანელთა წლების პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005, გვ. 275-296. M. Μιρασγέζη, Νεοελληνική Λογοτεχνία, Αθήνα 1978, გვ. 497-506 M. Vitti, Η Γενιά του Τριάντα, Αθήνα 1989. Κ. Στεργιοπούλου, Περιδιαβάζοντας, Τόμος Γ', Από τη μεσοπολεμική στη μεταπολεμική πεζογραφία, Αθήνα 1994. Α. Σαχίνη, Πεζογράφοι του καιρού μας, Αθήνα 1978, 89-123. M. Γ. Μερακλής, Προσεγγίσεις στην</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | მ. კარადაცისის რომანის: <i>პოლკოვნიკი ლიაპკინი</i> განხილვა. | ελληνική πεζογραφία, Αθήνα 1986, 36-46. Δημάδης Κ.Α., Δικτατορία – Πόλεμος και Πεζογραφία 1936-1944, εκδ. Γνώση, Αθήνα 1991. Μ. Καραγάτση, Ο συνταγματάρχης Λιάπκιν, Βιβλιοπωλείον της Εστίας, Ιωάννου Δ. Κολλάρου & Σ ^{ιας} Α. Ε. , Αθήνα 2000. |
| 4 | თესალონიკის სკოლა – მოდერნისტები. “შინაგანი მონოლოგის” ტექნიკის სიახლე. თესალონიკის სკოლის წარმომადგენელთა: სტელიოს ქსეფელუდასის, ნიკოს გავრიილ პენდიკისის შემოქმედება. ამ ლიტერატურულ დაჯგუფებასთან კავშირში იანის სკარიმბასის და იანის ბერაცისის შემოქმედების განხილვა. | ანი ჩიქოვანი, დეა მეგრეველი, 30-იანელთა წლების პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005, გვ. 275-296. Μ. Vitti, Η Γενιά του Τριάντα, Αθήνα 1989. Κ. Στεργιοπούλου, Περιδιαβάζοντας, Τόμος Γ΄, Από τη μεσοπολεμική στη μεταπολεμική πεζογραφία, Αθήνα 1994. Α. Σαχίνη, Πεζογράφοι του καιρού μας, Αθήνα 1978, 139-149. Παγανός, Μοντερνισμός και Πρωτοπορίες Σαββάλας εκδόσεις, Αθήνα 2003. |
| 5 | 30-თა თაობის სხვა მნიშვნელოვანი წარმომადგენლები, რომლებიც არ მიეკუთვნებიან ზემოჩამოთვლილ სამ ლიტერატურულ სკოლას. ანგელოს გერზაკისის, პანდელის პრეველაკისის, თანასის პეცალის-დიმოდისის შემოქმედება. პანდელის პრეველაკისის რომანის: <i>ერთი ქლაქის მაგიანე</i> განხილვა. | Μ. Vitti, Η Γενιά του Τριάντα, Αθήνα 1989. Α. Σαχίνη, Πεζογράφοι του καιρού μας, Αθήνα 1978, 123-139. Δημάδης Κ.Α., Δικτατορία – Πόλεμος και Πεζογραφία 1936-1944, εκδ. Γνώση, Αθήνα 1991. Παντέλη Πρεβελάκη, Το χρονικό μιας πολιτείας, Αθήνα 1956. |
| 6 | კოლოკეიუმი 30-თა თაობის შემოქმედებაზე | |
| 7 | მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდის ბერძნული პროზა. ამ პერიოდის ისტორიულ-პოლიტიკური გარემო. “წინააღმდეგობის ლიტერატურის” არსებობა. დიქტატურის შეგავლენა ბერძნულ პროზაზე. ლიტერატურის ორი ბანაკი: მემარჯვენეები და მემარცხენეები. | თ. გაფრინდაშვილი, მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდის ბერძნული პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005. Κοτζιάς Α., Μεταπολεμικοί πεζογράφοι. Κριτικά κείμενα, Κέδρος, Αθήνα 1988. Κούρτοβικ Δ., Έλληνες μεταπολεμικοί συγγραφείς. Ένας κριτικός οδηγός, Εκδόσεις Πατάκη, Αθηνά. |
| 8 | სტრაგის ცირკასი, მარგარიტა ლიმბერაკი, დილო სოტირიუ, ანტონის სამარაკისი ანტონის სამარაკისის მოთხრობების გარჩევა ანდრეას ფრანგიასის ცხოვრება და შემოქმედება. | Η μεταπολεμική πεζογραφία, εκδόσεις Σοκόλη, Αθήνα 1992, τ. Ε΄, Ζ΄, 131-149, 210-225, 291-333. სტუდენტები თავად შეარჩევნენ ანტონის სამარაკისის მოთხრობებს. თ. გაფრინდაშვილი, მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდის ბერძნული პროზა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერ- |

| | | |
|----|---|---|
| | | რაგურაში, თბილისი 2005, 349-368. Η μεταπολεμική πεζογραφία, εκδόσεις Σοκόλη, Αθήνα 1992, τ. ΣΤ', 8-35. |
| 9 | <p>ღიმიგრის ხადისის ცხოვრება და შემოქმედება.</p> <p>ღიმიგრის ხადისის მოთხრობების განხილვა. კრებულებიდან: <i>ჩვენი პატარა ქალაქის დასასრული, დაუცველნი</i>.</p> <p>ღიმიგრი ხადისის რომანზე: <i>ორმაგი წიგნი პრეზენტაციის გაკეთება</i>.</p> | <p>Η μεταπολεμική πεζογραφία, εκδόσεις Σοκόλη, Αθήνα 1992, τ. ΣΤ', 172-205.</p> <p>Δημήτρης Χατζής, Μια συνείδηση της ρωμοσύνης, Πάτρα 1999.</p> <p>Δημήτρη Χατζή, Το τέλος της μικρής μας πόλης, Διηγήματα, τέταρτη έκδοση, νεοελληνική πεζογραφία, Διογένης-Αθήνα 1974.</p> <p>Δημήτρη Χατζή, Ανυπεράσπιστοι, Διηγήματα, εκδόσεις Θεμέλιο 1966.</p> <p>Χατζής Δ., Το Διπλό βιβλίο, Το Ροδακί, Αθήνα 1999.</p> |
| 10 | სპირტოს პლასკოვიცის ცხოვრება და შემოქმედება. | Η μεταπολεμική πεζογραφία, εκδόσεις Σοκόλη, Αθήνα 1992, τ. Η', 259-291. |
| 11 | კოლოკვიუმი მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდის ბერძნულ პროზაზე | |
| 12 | თანამედროვე ბერძნული პროზა. მეორე ომის შემდგომი თაობა. მისი მიმართება ისტორიასთან. მოდერნისტული ტენდენციები. მეორე ომის შემდგომი თაობის წარმომადგენლები: მარიოს ხაკასი, თანასის ვალგინოსი, ხრისტოფოროს მილიონისი, გოლის კამანძისი, ილიას პაპადიმიგრაკოპულოსი და მათი შემოქმედება. | <p>ნ. დვალაძე, თანამედროვე ბერძნული მოთხრობა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005.</p> <p>Κοτζιάς Α., Μεταπολεμικοί πεζογράφοι. Κριτικά κείμενα, Κέδρος, Αθήνα 1988.</p> <p>Κούρτοβικ Δ., Έλληνες μεταπολεμικοί συγγραφείς. Ένας κριτικός οδηγός, Εκδόσεις Πατάκη, Αθηνά.</p> |
| 13 | მეორე ომის შემდგომი თაობის მიერ მოთხრობის ახალი მოდელის ჩამოყალიბება: პიროვნული იდენტურობა, საკუთარი ეგოს მტანჯველი ძიება. გიორგოს იოანუს, კოსტას გახცისის და მენის კუმანდარეასის შემოქმედება. | <p>ნ. დვალაძე, თანამედროვე ბერძნული მოთხრობა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005, 368-375.</p> <p>Κοτζιάς Α., Μεταπολεμικοί πεζογράφοι. Κριτικά κείμενα, Κέδρος, Αθήνα 1988.</p> <p>Κούρτοβικ Δ., Έλληνες μεταπολεμικοί συγγραφείς. Ένας κριτικός οδηγός, Εκδόσεις Πατάκη, Αθηνά.</p> <p>Κώστα Ταχτσή, Τρίτο Στεφάνι</p> |
| 14 | ბერძნული პროზის 70, 80 და 90-იანელთა თაობები. მოდერნის დასრულება და ე. წ. პოსტმოდერნიზმი გადასვლა. ღიმიგრის ნოლასის, ალონის სურუნისის, ღიმიგრის კალოკირისის და მარო ლუკას შემოქმედება. | <p>ნ. დვალაძე, თანამედროვე ბერძნული მოთხრობა, ნარკვევები ახალბერძნულ ლიტერატურაში, თბილისი 2005, 368-375.</p> <p>Κοτζιάς Α., Μεταπολεμικοί πεζογράφοι. Κριτικά κείμενα, Κέδρος, Αθήνα 1988.</p> <p>Κούρτοβικ Δ., Έλληνες μεταπολεμικοί συγγραφείς. Ένας κριτικός οδηγός, Εκδόσεις Πατάκη, Αθηνά.</p> <p>2 διηγήματα, Μαρώ Δούκα, Στην αυλή του Αγίου, Δημήτρης Νόλλας, Η</p> |
| | ღიმიგრის ნოლასის ჩანახატების განხილვა კრებულებიდან: <i>თამბაქოს</i> | |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>ფოთლები, ფარდავის ღვთისმშობელი</p> <p>დიმიტრის ნოლასის რომანი: პატარა მოგზაურობები</p> | <p>Παναγίτσα του μπερντέ, Μεταίχιμο λογοτεχνία, Αθήνα 2002. Δημήτρης Νόλλας, Φύλλα καπνού, προλόγισμα Νίκος Γ. Ξυδάκης, Βιβλιοπωλείον της Εστίας, Ιωάννου Δ. Κολλάρου & Σ^{ιας} Α. Ε., Αθήνα 2005. Δημήτρης Νόλλας, Μικρά Ταξείδια, Αθήνα 1998.</p> |
| 15 | შემჯამებელი გამოკითხვა | |